

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»

---

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС

КАФЕДРА ПРАВОВЕДЕНИЯ

УТВЕРЖДЕН

Методической комиссией  
по направлениям 40.03.01, 40.04.01,  
40.06.01 Юриспруденция  
Протокол от «20» июня 2019 г. № 3

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

40.04.01 Юриспруденция

*(код, наименование направления подготовки/специальности)*

Международное публичное право, европейское право  
*Магистерская программа*

очная / заочная

*(формы обучения)*

Год набора 2020

Санкт-Петербург, 2019 г.

**Автор(ы)-составитель(и):**

к.ю.н, доцент кафедры правоведения Демидов Д. Г.

**Заведующий кафедрой:**

Заведующий кафедрой правоведения, к.ю.н., доцент Трегубов М.В.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	4
2. Показатели и критерии оценивания компетенций	5
3. Шкалы оценивания	9
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	10
5. Методические материалы	11

**1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

**1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:**

**1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы**

При защите выпускной квалификационной работы выпускники должны продемонстрировать владение следующими профессиональными компетенциями:

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>
<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПК)</b>	
<b>ПК-2</b>	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
<b>ПК-7</b>	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты
<b>ПК-8</b>	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности
<b>ПК-11</b>	способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права

**1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции**

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>
<b>ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ОПК)</b>	
<b>ОПК ОС-1</b>	способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень профессионального правосознания и уважительного отношения к праву и закону
<b>ОПК ОС-2</b>	способность обеспечивать развитие правовыми средствами национально-патриотических идей с целью соблюдения интересов государства
<b>ОПК ОС-3</b>	способность обеспечивать соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией

**1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта**

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>
<b>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (УК)</b>	
<b>УК ОС-1</b>	способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач
<b>УК ОС-2</b>	способность применять проектный подход при решении профессиональных задач
<b>УК ОС-3</b>	способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности
<b>УК ОС-4</b>	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном(ых) языках для решения задач профессиональной деятельности
<b>УК ОС-5</b>	способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций

### 2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Самостоятельно изменяет методики для решения конкретных юридических задач	<i>Компетентно изменены методики для решения конкретных юридических задач</i>	Доклад/ презентация ВКР Задание Отзыв рецензия
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Показывает способность научного толкования норм права; ведет научную дискуссию по предмету толкования	<i>Компетентно произведено научное толкование норм права; на высоком уровне проведена научная дискуссия по предмету толкования</i>	Доклад/ презентация ВКР Задание Отзыв рецензия
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Самостоятельно составляет необходимые юридические документы	<i>Самостоятельно и квалифицированно составлены необходимые юридические документы</i>	Доклад/ презентация ВКР Задание Отзыв рецензия
ПК-11	способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права	Самостоятельно организует научно-исследовательский процесс	<i>Квалифицированно организован научно-исследовательский процесс</i>	Доклад/ презентация ВКР Задание Отзыв рецензия

### 2.2. Государственный экзамен (при наличии)

Государственный экзамен по магистерской программе «Международное публичное право, европейское право» направления 400401 Юриспруденция образовательной программой ВО и учебным планом подготовки магистра не предусмотрен.

## 3. Шкалы оценивания

Критерии оценки магистерской диссертации Государственной экзаменационной комиссией на защите:

1. Профессиональная группа критериев (формируют 50% итоговой оценки):

- степень раскрытия актуальности тематики работы;
- степень раскрытия содержания темы магистерской диссертации;
- корректность постановки задачи исследования и разработки;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных и проектных решений

2. Информационная группа критериев (формируют 25% итоговой оценки):

- степень комплексности магистерской диссертации, использование в ней знаний дисциплин всех циклов;

- полнота, уровень и актуальность использования в магистерской диссертации статистических и эмпирических материалов;
- использование информационных ресурсов Internet, а также современных пакетов компьютерных программ и технологий

3. Оформительская группа критериев (формируют 5% итоговой оценки):

- объем и качество выполнения графического материала;
- наличие презентации и раздаточного материала на защите магистерской диссертации.

4. Показатели защиты (формируют 20% итоговой оценки):

- качество самой защиты магистерской диссертации (образец речи-доклада студента на защите приведен в приложении 6);
- уровень ответов на вопросы членов ГЭК.

5. Отзывы руководителя и рецензента (принимаются комиссией к сведению):

- отзыв руководителя магистерской диссертации;
- оценка рецензента магистерской диссертации.

Оценка «отлично» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и основанными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При защите магистерской диссертации:

- *На высоком уровне сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения*

- *Компетентно изменены методики для решения конкретных юридических задач*

- *Самостоятельно и квалифицированно выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.*

- *Обоснованно дифференцированы противоправные деяния; верно квалифицированы противоправные деяния*

- *Правильно выявлены правонарушения, обоснованно их квалифицирует*

- *Компетентно реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения*

- *Компетентно произведено научное толкование норм права; на высоком уровне проведена научная дискуссия по предмету толкования*

- *Самостоятельно и квалифицированно составлены необходимые юридические документы*

- *Квалифицированно показано владение навыками упорядочения и координации совместной деятельности подчиненных*

- *Квалифицированно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности*

- *Квалифицированно организован научно-исследовательский процесс*

- *Квалифицированно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической*

- *Верно распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, даны оценки выполненной работы*

- *Квалифицированно интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. На высоком уровне показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Обоснованно защищена своя научная позиция.*

- *Компетентно актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий*

«Хорошо» оценивается работа, отвечающая основным, предъявляемым к ней требованиям. Выпускник показывает владение материалом, однако, не на все вопросы

членов ГЭК дает исчерпывающие и аргументированные ответы. При защите магистерской диссертации:

*На хорошем уровне сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения*

- Компетентно изменены методики для решения конкретных юридических задач
- Самостоятельно выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.
- Необоснованно дифференцированы противоправные деяния; верно квалифицированы противоправные деяния
- Не до конца правильно выявлены правонарушения, необоснованно их квалифицирует
- Компетентно реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения
- Компетентно произведено научное толкование норм права; на хорошем уровне проведена научная дискуссия по предмету толкования
- Самостоятельно составлены необходимые юридические документы
- Неэффективно показано владение навыками упорядочения и координации совместной деятельности подчиненных
- Квалифицированно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности
- Необоснованно организован научно-исследовательский процесс
- Квалифицированно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической
- Верно распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, даны оценки выполненной работы
- Квалифицированно интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. На хорошем уровне показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Обоснованно защищена своя научная позиция.
- Компетентно актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий

«Удовлетворительно» заслуживает работа, если в ней, в основном, соблюдены общие требования, но неполно раскрыты поставленные вопросы. Выпускник посредственно владеет материалом, поверхностно отвечает на заданные ему во время защиты вопросы. При защите магистерской диссертации:

- Ошибочно сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения
- Необоснованно изменены методики для решения конкретных юридических задач
- Несамостоятельно выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.
- Необоснованно дифференцированы противоправные деяния; верно квалифицированы противоправные деяния
- Ошибочно выявлены правонарушения, обоснованно их квалифицирует
- Компетентно реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения
- Необоснованно произведено научное толкование норм права; на низком уровне проведена научная дискуссия по предмету толкования
- Несамостоятельно составлены необходимые юридические документы
- Неверно показано владение навыками упорядочения и координации совместной деятельности подчиненных
- Необоснованно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности
- Неверно организован научно-исследовательский процесс

- Необоснованно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической
- Ошибочно распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, даны оценку выполненной работы
- Необоснованно о интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. На низком уровне показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Необоснованно защищена своя научная позиция.
- Не полно актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий

«Неудовлетворительно» оценивается работа, содержание которой не раскрывает выбранную тему, а также, если в отзыве руководителя или рецензии имеются принципиальные замечания по ее содержанию, ответы на вопросы членов ГЭК неправильны и не отличаются аргументированностью. При защите магистерской диссертации:

- Ошибочно сформулированы взвешенные и продуманные законодательные решения*
- Некомпетентно изменены методики для решения конкретных юридических задач
- Не выбраны методы и средства, необходимые для организации правоохранительной деятельности.
- Необоснованно дифференцированы противоправные деяния; неверно квалифицированы противоправные деяния
- Ошибочно выявлены правонарушения, необоснованно их квалифицирует
- Не реализованы меры по предупреждению коррупционного поведения
- Не произведено научное толкование норм права; не проведена научная дискуссия по предмету толкования
- Не составлены необходимые юридические документы
- Не показано владение навыками упорядочения и координирования совместной деятельности подчиненных
- Ошибочно используются управленческие инновации в профессиональной деятельности
- Не организован научно-исследовательский процесс
- Не квалифицированно охарактеризованы нормативные акты, с применением полученных знаний в практической деятельности, в том числе и педагогической
- Не распознаны достигнутые обучающимся положительные результаты, не даны оценки выполненной работы
- Не аргументированно интерпретированы данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования. Не показано владение навыками написания, оформления и презентации научных работ. Не защищена своя научная позиция.
- Не актуализирован процесс правового воспитания с привлечением инновационных форм проведения занятий

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

##### **4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа магистра (далее – «ВКРМ») выполняется в виде магистерской диссертации и должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной,



организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической). В выпускной квалификационной работе, магистр должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Диссертация магистра выполняется в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к ВКР СЗИУ РАНХиГС:

1. ВКРМ представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической, проектной, технологической, исполнительской, творческой, организаторской и другим).

2. ВКРМ является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКРМ подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. Самостоятельность ВКРМ предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений.

Магистерскую работу отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования. ВКРМ отражает, прежде всего, уровень профессиональной подготовки выпускника магистратуры.

3. ВКРМ является основным средством оценки уровня освоения профессиональных компетенций, предусмотренных образовательным стандартом для решения задач профессиональной деятельности.

4. ВКРМ выполняется в последнем семестре обучения. Задания на выпускную работу студентам выдаются в начале последнего семестра. Подготовка ВКРМ осуществляется в течение всего последнего семестра.

5. За соответствие тематики и решаемых задач ВКРМ профилю направления, актуальность работы, руководство и организацию ее выполнения несет ответственность выпускающая кафедра и непосредственно руководитель работы.

6. ВКРМ является важнейшим итогом обучения магистра: в связи с этим содержание выпускной работы и уровень ее защиты должны учитываться как основной критерий при оценке уровня подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы магистра в университете.

Выпускная работа на степень магистра должна содержать обоснование выбора темы, обзор опубликованной литературы по выбранной теме, обоснование путей решения задачи, изложение полученных результатов, их анализ, выводы, список использованной литературы и оглавление. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы магистра — не более 100 страниц печатного текста, набранного на компьютере, исключая оглавление, рисунки, таблицы, схемы, список использованной литературы и приложения. Магистерская работа должна оцениваться по следующим критериям: уровень теоретической, научно-исследовательской проработки проблемы; качество методик исследования; полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; самостоятельность ее разработки.

## **5. Методические материалы**

### **5.1. Руководство и консультирование ВКРМ**

При подготовке выпускной квалификационной работы каждому магистру назначается научный руководитель. Непосредственное руководство магистрами осуществляется преподавателями, имеющими ученую степень и /или ученое звание. Допускается одновременное руководство не более, чем десятью магистрантами.

Основные этапы выполнения выпускной квалификационной работы (последовательность и сроки выполнения работы по каждому из этапов согласуются с руководителем и оформляются в виде плана-графика написания и оформления ВКРМ):

- 1) выбор темы, составление план-графика написания и получение задания на выполнение ВКРМ
- 2) подбор и изучение литературы по теме исследования;
- 3) составление оглавления ВКРМ;
- 4) выполнение практической части работы, сбор материала, его анализ и обобщение.
- 5) написание введения, глав, заключения и списка литературы ВКРМ;
- 6) представление ВКР научному руководителю;
- 7) доработка квалификационной работы в соответствии с замечаниями научного руководителя, ее окончательное оформление
- 8) получение отзыва научного руководителя;
- 9) рецензирование ВКРМ;
- 10) передача завершенной работы, отзыва руководителя и рецензии на кафедру.
- 11) подготовка к защите (подготовка доклада/презентации, раздаточного материала);
- 12) защита выпускной квалификационной работы на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Выпускная квалификационная работа магистранта представляется в машинописном виде в переплете и на диске (на электронном носителе).

В целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, контроля степени самостоятельности выполнения обучающимися квалификационных работ, для повышения уровня самодисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности магистерская диссертация подлежит проверке на объем заимствования в электронно-библиотечной системе СЗИУ (Положение о порядке проведения проверки курсовых, выпускных квалификационных работ, дипломных работ, магистерских, кандидатских и докторских диссертационных работ, а также отчетов по научно-исследовательским работам на наличие заимствований в ФГБОУ ВО РАНХиГС от 26.03.2013 г.). Обучающиеся при сдаче магистерской диссертации по программе «Международное публичное право, европейское право» предоставляют вместе с работой ее электронную версию, отчет и справку о самопроверке, с указанием автора, названия работы и научного руководителя. В данной справке указываются проценты заимствований и оригинальности текста. Справка оформляется на основе отчета (таблица, выдаваемая системой «Антиплагиат»), в котором автор ВКРМ напротив каждого пункта ссылки на источник заимствования (его доли в отчете и тексте) приводит комментарий о правомерности заимствований (например, нормативно правовые акты, международные договоры, правоприменительная практика и прочее).

### **5.2. Рецензирование выпускной квалификационной работы**

Рецензирование ВКРМ осуществляется лицами, не являющимися работниками СЗИУ РАНХиГС. Выпускная квалификационная работа представляется на рецензию не менее, чем за 17 календарных дней до дня защиты ВКРМ. Рецензент проводит анализ соответствия ВКР требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Проводится анализ содержания ВКР, полнота рассмотрения (цель и задачи исследования), соответствия объекта и предмета исследования, логичность структуры, самостоятельность выводов и предложений обучающегося. На основе проведенного анализа рецензент представляет

письменную рецензию за 7 календарных дней до дня защиты ВКРМ. Обучающийся знакомится с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКРМ.

### 5.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы (ВКРМ)

Защита магистерской работы осуществляется на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Продолжительность защиты, как правило, не должна превышать 30 минут, причем на доклад выпускника отводится не более 15 минут. При необходимости передачи магистерской работы (если она имеет практическое значение) на предприятие или в учреждение для внедрения ее в производство с нее снимается копия. Оригинал остается на кафедре. Магистерская работа представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя полученные теоретические знания и навыки.

Магистерская работа является самостоятельным законченным научным исследованием. Работа не может иметь чисто обзорный или компилятивный характер. При выполнении обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, самостоятельно и квалифицированно осуществлять толкование нормативных правовых актов; выбирать оптимальные методы проведения квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных сферах юридической деятельности, самостоятельно и квалифицированно владеть навыками реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

К защите выпускной квалификационной работы магистра допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки.

В ГЭК до начала защиты ВКРМ представляются следующие документы:

- 1) сведения о выполнении студентом рабочего учебного плана и полученных им оценках по учебным дисциплинам;
- 2) ВКРМ отзывом руководителя и рецензией;
- 3) зачетная книжка студента.

Защита выпускной квалификационной работы (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей их состава.