

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Северо-Западный институт управления- филиал РАНХиГС
(наименование структурного подразделения (института))
Экономики
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

решением методической комиссии по
направлению подготовки Экономика
Северо-Западного института управления –
филиал РАНХиГС

Протокол от «28» августа 2019 г. № 2

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки

38.04.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки)

Государственное и региональное управление
(профиль)

магистр
(квалификация)

очная/заочная
(формы обучения)

Год набора - 2020

Санкт-Петербург, 2019 г.

Автор(ы)-составитель(и):

Д-р экон. наук, профессор кафедры экономики Шматко А.Д.

Заведующий кафедрой:

Заведующий кафедрой экономики, канд-т экон. наук, доцент Кроливецкая Светлана
Мироновна

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
2. Показатели и критерии оценивания компетенций
3. Шкалы оценивания
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
5. Методические материалы

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

ПК-1 - способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;

ПК-2 - способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;

ПК-3 - способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;

ПК-4 способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада;

ПК-11 - способность руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти;

ПК-12 – способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности;

ПК-13 - способность применять современные методы и методики преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования;

ПК-14 - способность разрабатывать учебные планы, программы и соответствующее методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования.

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом.

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

Общепрофессиональные компетенции не предусмотрены учебным планом.

1.3. Перечень универсальных (для ОС) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК ОС-1 – способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач;

УК ОС-2 - способность применять проектный подход при решении профессиональных задач;

УК ОС-3 - способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт собственной учебно-профессиональной деятельности;

УК ОС-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности;

УК ОС-5 – способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средств о оценивания
ПК-1	Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	Демонстрирует умение составления программы исследований.	Программа исследований составлена квалифицировано	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и замечания.
ПК-2	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Демонстрирует знание методологии и выполнения научного исследования. Демонстрирует умение обосновать актуальность темы научного исследования.	Раскрыта сущность и содержание методологии научного исследования (в части теоретической и практической значимости).	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и замечания.
ПК-3	Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии разработанной программой	Демонстрирует умение самостоятельного выполнения научного исследования.	Раскрыт алгоритм выполнения научного исследования.	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и

				замечания.
ПК-4	Способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	Демонстрирует умение раскрыть содержание и представить результаты выполненного исследования в виде статьи или доклада.	Представленные результаты научного исследования соответствуют его целям и задачам.	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и замечания.
ПК-11	Способность руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти	Демонстрирует умение руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти.	Функции менеджмента использованы в полной мере. Принятые управленческие решения адекватны поставленным целям и задачам.	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и замечания.
ПК-12	Способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности	Демонстрирует умение разработать и обосновать выбор варианта управленческого решения на основе критериев социально-экономической эффективности.	Обоснование варианта управленческого решения на основе критериев социально-экономической эффективности выполнено верно.	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и замечания.
ПК-13	Способность применять современные методы и методики преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях высшего образования, дополнительного	Демонстрирует знание современных методик преподавания	Раскрыты современные методики преподавания экономических дисциплин	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и замечания.

	профессионального образования			
ПК-14	Способность разрабатывать учебные планы, программы и соответствующее методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования	Демонстрирует умение разрабатывать учебно-методические документы образовательной организации	Разработанные учебно-методические материалы (учебные планы, рабочие программы и т.д.) полностью соответствуют предъявляемым требованиям	Заключение (отзыв) научного руководителя на ВКР. Рецензия рецензента на ВКР. Ответы на вопросы и замечания.

2.2. Государственный экзамен

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом.

3. Шкалы оценивания

После окончания защиты ВКР на закрытом заседании ГАК (допускается присутствие руководителей выпускных квалификационных работ) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение – оценку.

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критериями оценки являются:

- научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации;
- использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- стиль изложения;
- оформление работы;
- степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании ВКР, так и в процессе её защиты;
- чёткость и аргументированность ответов студента на вопросы, заданные ему в процессе защиты;
- оценки руководителя в отзыве и рецензента.

Оценка **«отлично»** выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное

изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы.

Оценка *«хорошо»* выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется за квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Автор продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется за квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер.

В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите квалификационной работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

Оценки объявляются в день защиты ВКР после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии ГАК.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам академической степени «магистр экономики» и выдаче диплома.

Выпускник, не прошедший в течение установленного срока всех аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА, отчисляется из института и получает справку о периоде обучения.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

В этой связи основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации в соответствии с компетентностной моделью и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений.

Диссертация адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного исследования, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования.

Содержание диссертации характеризуют оригинальность приводимых сведений. Основой содержания является новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь его ход и полученные при этом результаты. Причем здесь не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются существующие ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Диссертация отражает всегда одну концепцию или одну определенную точку зрения. В ее содержании приводятся веские и убедительные аргументы в пользу избранной концепции, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Именно здесь получает наиболее полное отражение такое свойство диссертанта, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, а это значит, что содержание диссертации характеризует такая особенность, как наличие дискуссионного и полемического материала.

В диссертации следует активно применять математический аппарат, средства логического мышления, компьютерных методик и математическую статистику.

Для изложения материала диссертации, ориентируясь на читателей с высокой профессиональной подготовкой, характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных.

Магистерская диссертация выполняется на определенную тему, которая согласована с научным руководителем магистранта.

Образец заявления об утверждении темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя.

Магистерская диссертация должна иметь следующие структуру и объемы:

Наименование разделов	Объем, стр.
Титульный лист	1

Аннотация на русском и английском языках	1
Оглавление	1-2
Введение	5-10
1 глава – теоретическая часть	20-25
2 глава – методическая (аналитическая) часть	20-25
3 глава – прикладная часть	20-25
Заключение	3-6
Список использованной литературы (не менее 70 наименований, в том числе на английском языке)	5-6
Приложение (по усмотрению автора)	
ИТОГО	75-100

Титульный лист магистерской диссертации.

Оглавления магистерской диссертации.

Введение должно содержать обоснование выбора темы. В нем приводится краткая характеристика степени изученности вопроса, определяется актуальность изучаемой проблемы, формулируется цель, задачи, предмет и объект исследования, а также защищаемые положения, научная новизна и практическая значимость полученных результатов. Необходимо указать методы исследования и представить структуру работы. Объем введения не должен превышать 5-7% от общего ее объема работы.

Введение завершается перечнем публикаций магистранта, подготовленных в процессе выполнения им магистерской диссертации (не менее 2 публикаций).

В первой главе должны быть отражены теоретические основы изучаемой проблемы; раскрыта степени изученности проблемы, тенденции ее развития, дана оценка состояния вопроса в текущем периоде в отечественной практике и за рубежом, описана методологическая база исследования. В первой главе необходимо рассмотреть возможные теоретические и практические решения проблемы, подкрепить их примерами из отечественного и зарубежного опыта и изложить свою точку зрения по данному вопросу.

При выполнении этого раздела работы необходимо учитывать общую ее направленность, привлекать и излагать только те материалы, которые послужат основой для раскрытия последующих глав диссертации.

Раздел выполняется с использованием специальной литературы, материалов научных исследований и научно-практических конференций, публикаций в периодической отраслевой печати, статистических данных, отражающих состояние исследуемого вопроса применительно к сфере функционирования организации. В этом разделе обязательна ссылка на используемую литературу.

В конце главы – основные выводы, сформулированные в разрезе параграфов.

Объем первой главы составляет примерно 20-30% общего объема диссертации.

Вторая глава выпускной квалификационной работы носит методический или аналитический характер и ее целью является разработка методических рекомендаций или предложений по достижению цели исследования в разрезе поставленных задач. Анализ выполняется с использованием информации, полученной из всех источников (библиографические, нормативные, электронные ресурсы, материалы производственной практики). Объем раздела может составлять примерно 25-30% от общего объема работы.

Глубина проработки вопросов данной главы определяется направленностью темы выпускной квалификационной работы.

В конце главы – основные выводы, сформулированные в разрезе параграфов.

Третья глава диссертации носит прикладной (конструктивный) характер, основной целью которой является разработка направлений и решений поставленных задач, а также апробация сформулированных во второй главе методических рекомендаций или предложений на материалах конкретного предприятия (организации). Также одной из

возможных целей этой главы может быть разработка алгоритма решения задачи. При выполнении раздела следует использовать системный подход. Третья глава, с учетом специфики магистерской диссертации, может составлять 25-30% общего объема работы.

В конце главы – основные выводы, сформулированные в разрезе параграфов.

Заключение представляет основные выводы по разделам работы и концептуальные рекомендации по исследуемой проблеме. Объем заключения может составлять около 5% общего объема работы.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом.

5. Методические материалы

Методические материалы расположены на сайте научной библиотеки <http://nwapa.spb.ru/> и включают следующие подписные электронные ресурсы:

Методические рекомендации по оформлению ВКР регламентируются Положением «О выпускной квалификационной работе по программам высшего профессионального образования ФГБОУ ВПО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»» от 24.01.2012 г.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на заседании экзаменационной комиссии по направлению 38.03.01 «Экономика». Кроме членов экзаменационной комиссии, на защите должен присутствовать научный руководитель выпускной квалификационной работы, и, по возможности, рецензент, а также возможно присутствие студентов и преподавателей. Отзывы научного руководителя и рецензента, представленные в ГЭК, должны быть оформлены в соответствии с требованиями, указанными в положениях по подготовке и защите выпускных квалификационных работ. Перед началом защиты председатель экзаменационной комиссии знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет студента и тему его квалификационной работы. Защита начинается с доклада студента по теме бакалаврской работы, на который отводится до 10 минут. Студент должен излагать основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, с отрывом от письменного текста.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание квалификационной работы, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе защиты целесообразно использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы), иллюстрирующий основные положения работы. После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной бакалаврской работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. Общее время защиты студентом своей выпускной квалификационной работы с учетом дополнительных вопросов членов ГЭК должно составлять не более 30 минут. После ответов студента на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Отзыв научного руководителя дает характеристику исполнителю выпускной квалификационной работы, степени его подготовленности к самостоятельной научной работе. После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце выступления рецензент дает свою оценку работе. В случае отсутствия последнего на заседании ГЭК рецензию читает секретарь ГЭК. После выступления рецензента начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица.

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента работы в целом с учетом ее теоретической значимости, членов ГЭК – содержания работы, ее

защиты с учетом доклада выпускника и его ответов на вопросы и замечания рецензента. Защита выпускных квалификационных работ оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии и утверждаются председателем ГЭК или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся в деканате. В случае если защита выпускной квалификационной работы признается неудовлетворительной, ГЭК устанавливает возможность повторной защиты данной работы или необходимости разработки и защиты новой выпускной квалификационной работы, тему которой определяет выпускающая кафедра.