

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС

Кафедра социальных технологий

УТВЕРЖДЕНА
решением методической комиссии
по направлению подготовки
39.06.01 Социологические науки
Протокол от 20 июня 2019 г. № 2

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

37.06.01 Психологические науки
(код, наименование направления подготовки (специальности))

Психология развития, акмеология
(направленность(и) (профиль (и)/специализация(и))

Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Санкт-Петербург, 2019

Авторы-составители:

- кандидат психол. наук, доцент, доцент кафедры социальных технологий А.Н. Кутейников

- канд. пед наук, доцент, доцент кафедры социальных технологий И.В. Шубина

Заведующая кафедрой социальных технологий: доктор политических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий И.А. Ветренко

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
2. Показатели и критерии оценивания компетенций
3. Шкалы оценивания
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
5. Методические материалы
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение подготовки к государственной итоговой аттестации

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При представлении научно-квалификационной работы (диссертации):

УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3 – Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4 – Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5 – Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ПК-1 – Способность к проведению теоретических и экспериментальных исследований, ориентированных на оптимизацию психического развития человека на разных стадиях этого процесса.

ПК-2 – Способность использовать методы психологического сопровождения развития личности.

1.1.2. При сдаче государственного экзамена:

УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3 – Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4 – Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5 – Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ПК-1 – Способность к проведению теоретических и экспериментальных исследований, ориентированных на оптимизацию психического развития человека на разных стадиях этого процесса.

ПК-2 – Способность использовать методы психологического сопровождения развития личности.

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

1.3. Перечень общекультурных универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта:

УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3 – Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4 – Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5 – Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

Основными формами государственной итоговой аттестации являются:

1. Государственный экзамен;
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.1. Научно-квалификационная работа (диссертация)

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/Средство оценивания
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов	Устный опрос
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов	Устный опрос
ПК-1	Способность к проведению теоретических и экспериментальных исследований, ориентированных на оптимизацию психического развития человека на разных стадиях этого процесса.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов	Устный опрос
ПК-2	Способность использовать методы психологического сопровождения развития личности.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов	Устный опрос

			лов	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос

2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/Средство оценивания
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Коррект- 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5</p>	Устный опрос

		ность выводов; • Качество аргументации	баллов Неверный ответ – 0 баллов	
ПК-1	Способность к проведению теоретических и экспериментальных исследований, ориентированных на оптимизацию психического развития человека на разных стадиях этого процесса.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
ПК-2	Способность использовать методы психологического сопровождения развития личности.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Корректность выводов; • Качество аргументации 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>	Устный опрос
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов; • Коррект- 	<p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргу-</p>	Устный опрос

		ность выводов; • Качество аргументации	ментированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов	
--	--	---	---	--

3. Шкалы оценивания

3.1. Научно-квалификационная работа (диссертация)

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется за НКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор деятельности учреждения (организации), логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите аспирант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения организации, эффективно использованию его ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Полученные научные результаты обладают новизной и имеют прикладной эффект. Имеются публикации по теме исследования, а также необходимые апробации. Диссертационная работа, на основе которой выполнена ВКР, в целом соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней и может быть рекомендована в диссертационный совет.

Оценка **«хорошо»** выставляется за НКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлены достаточно подробный анализ, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности учреждения (организации), эффективно использованию его ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия, раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

По результатам выполнения НКР получены научные результаты, обладающие новизной и значимостью. Имеются публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК. Диссертационная работа, на основе которой выполнялась НКР, в целом, завершена. Однако имеются определенные недостатки, высказанные комиссией и рецензентами, которые требуют устранения для представления диссертации в диссертационный совет.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за НКР, которая базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор объекта анализа, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. Полученные научные результаты требуют доработки. Только после такой доработки работа может быть представлена в диссертационный совет.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за НКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора деятельности организации, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите НКР аспирант затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса, в защите отсутствуют наглядные пособия и раздаточные материалы. Полученные результаты не

обладают новизной, теоретической и практической значимостью. Тематика не соответствует паспорту специальности.

3.2. Государственный экзамен

В рамках проведения государственного экзамена проверяется уровень профессиональной готовности, который оценивается по следующим критериям:

Оценка **«отлично»** - аспирант не только глубоко и прочно усвоил программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников; умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с различных точек зрения; увязывает знания с практикой, приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логично выстраивает свой ответ.

2. Оценка **«хорошо»** - аспирант твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы может правильно применять теоретические положения; испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

3. Оценка **«удовлетворительно»** - аспирант усвоил только основной программный материал, но не знает его отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала, испытывает трудности при самостоятельном обобщении программного материала.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** - аспирант не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;

- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и к научно-квалификационной работе (диссертации).

Выпускная научно-квалификационная работа выполняется в виде диссертационной работы (диссертации).

Требования к выпускной НКР должны соответствовать требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. НКР должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В ней должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Тематика выпускных НКР соответствует тематике диссертационного исследования, разрабатывается выпускающими кафедрами и утверждается решением на Ученом совете института.

При подготовке выпускной НКР каждому аспиранту назначается научный руководитель, являющийся научным руководителем по теме диссертационного исследования.

Выпускная НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, включающая в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита этой работы призваны дать аспиранту возможность апробировать результаты диссертационного исследования.

В НКР аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Для подтверждения правомерности заимствования аспирант должен пройти проверку на антиплагиат и получить соответствующую справку.

Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Выпускная НКР объемом 90-150 страниц (без приложений).

Структура НКР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложение (я) (при необходимости).

Требования к элементам НКР приведены в Положении и выпускной квалификационной работе РАНХиГС.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену по психологическому блоку

1. Понятие психологии развития, акмеологии.
2. Предмет психологии развития и акмеологии.
3. Задачи психологии развития.
4. Основные функции психологии развития, акмеологии.
5. Разделы психологии развития и их особенности.
6. Актуальные проблемы психологии развития на современном этапе.
7. Характеристика детства по Д.И. Фельдштейну.
8. Междисциплинарные связи психологии развития и акмеологии.
9. Определение понятия развития.
10. Закономерности психического развития (концепция М. Эриксона).
11. Понятие ведущей деятельности, смена типов ведущей деятельности (концепция Д.Б. Эльконина).
12. Категории развития: рост, созревание, дифференциация.
13. Области развития.
14. Влияние среды на развитие человека. Основы акмеологической теории фундаментального образования (школьника, бакалавра, магистра, специалиста).
15. Б.Г. Ананьев – создатель психолого - акмеологической научной школы изучения развития человека.
16. Акмеологическое понимание индивида, субъекта деятельности и личности.
17. Предмет акмеологии фундаментального образования.
18. Категоризация понятий акмеологии фундаментального образования.
19. Акмеологический подход в изучении фундаментального образования.
20. Связь акмеологии фундаментального образования с другими науками, система акмеологических наук.
21. Фундаментальные законы образования – основа акмеологической теории его функционирования.
22. Закон функциональных систем П.К. Анохина, понятие законов фундаментального образования.
23. Всеобщие акмеологические фундаментальные законы созидания духовных продуктов средствами образования.
24. Общие и частные акмеологические законы фундаментального образования.
25. Акме-синергетические и акме-топологические законы фундаментального образования.

26. Проявление законов фундаментального образования в деятельности.
27. Концепции выдающихся представителей фундаментальных наук.
28. Акмеологические технологии личностного и профессионального развития.
29. Обеспечение личностно-профессионального развития человека акмеологической службой.
30. Акме как феномен развития группы, организации и общности.

Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену по педагогическому блоку

1. Педагогическая наука. Ее предмет и задачи. Система педагогических наук, их взаимосвязь.
2. Методология и методы педагогической науки.
3. Взаимодействие педагогической науки с другими науками о человеке.
4. Проблема цели в образовании сегодня. Целеполагание в обучении и воспитании школьников.
5. Государственная политика в области образования РФ. Государственный заказ педагогам.
6. Факторы развития личности. Образовательное пространство и его роль в развитии личности.
7. Характеристика современной системы образования РФ.
8. Процесс обучения. Двухсторонний характер процесса обучения. Его психологические основы.
9. Функции учебного процесса. Их реализация.
10. Понятие принципа обучения. Детерминизм принципов обучения.
11. Принципы наглядности и систематичности в обучении.
12. Принципы активности и связи теории с практикой.
13. Принципы научности и сознательности в обучении.
14. Принципы доступности и учета возрастных различий учащихся.
15. Принцип учета индивидуальных особенностей, психотипов учащихся.
16. Понятие содержания общего, политехнического и профессионального образования.
17. Стандарты общего образования в РФ. Функции стандарта. Характеристика компонентов стандарта.
18. Понятие метода обучения. Классификация методов обучения.
19. Методы формирования сознания обучающихся. Их психологические основы.
20. Методы организации учебной и внешкольной деятельности обучающихся.
21. Наглядные и аудиовизуальные методы и средства обучения.
22. Компьютерные средства познавательной деятельности обучающихся.
23. Средства обучения. Модернизация современной школы
24. Цели и содержание процесса воспитания.
25. Закономерности воспитательного процесса. Принципы воспитания.
26. Методы педагогического воздействия на личность (классификации).
27. Общая характеристика методов воздействия на личность.
28. Воспитание личности в коллективе.
29. Имидж педагога и педагогической деятельности.
30. Стили педагогической коммуникации.

5. Методические материалы

5.1. Научно-квалификационная работа (диссертация)

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Не менее чем за две недели до представления НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий специалист, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по пятибалльной системе (см. п. 9 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите;
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

После представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на закрытом заседании ГЭК (допускается присутствие руководителей научно-квалификационных работ (диссертаций) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение – оценку.

Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

«отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);

«хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД);

«удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);

«неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада. Затем соответствующими структурами оформляется заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) НКР к защите в специализированном совете.

5.2. Государственный экзамен

Порядок проведения экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме. В начале экзамена каждый аспирант получает один экзаменационный билет. Замена экзаменационных билетов не допускается. Длительность подготовки аспирантом ответов на вопросы экзаменационного билета не должна превышать 1 академический час.

Ответ аспиранта на все вопросы билета государственного экзамена производится устно в форме выступления перед экзаменационной комиссией в течении 10-15 минут.

По решению экзаменационной комиссии аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы, относящиеся дисциплинам, входящим в программу государственного экзамена.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение подготовки к государственной итоговой аттестации

6.1. Основная литература

Список литературы по исследовательскому блоку для подготовки к государственному экзамену:

1. Деркач, А. А. Методология и методы акмеологии / А. А. Деркач ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - М.: Изд-во РАГС, 2011. - 115 с.
2. Зызыкин, В. Г. Психология и акмеология управления. Словарь-справочник /В. Г. Зызыкин, Е. В. Дьяченко, И. А. Смирнова; ИФ РАНХ и ГС – Иваново: ОАО "Издательство «Иваново», 2012.
3. Софьина, В. Н. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности студентов в системе учебно-научно-профессиональной интеграции: монография / В. Н. Софьина ; Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. образования, Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сев.-Зап. ин-т упр. - СПб. : СЗИУ РАНХиГС, 2015. - 219 с.

Список литературы по педагогическому блоку для подготовки к государственному экзамену:

1. Бордовская, Н. В. Педагогика [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов / Н. Бордовская, А. Реан. – Электрон. дан. – СПб. [и др.]: Питер, 2015. – 304 с. <http://ibooks.ru/reading.php?productid=344144>.
2. Гришанина, А.Н. Психология и педагогика высшей школы: учебное пособие / А.Н. Гришанина; ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, СЗИУ. СПб.: СЗИУ – филиал РАНХиГС, 2015 – 155 с.
3. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие / С. Д. Смирнов. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2010. – 394 с.
4. Столяренко, А.М. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: [учебник для вузов] / А. М. Столяренко. – 3-е изд., доп. – Электрон. дан. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 543 с. <http://www.iprbookshop.ru/52549.html>.

6.2. Дополнительная литература

Список литературы по исследовательскому блоку для подготовки к государственному экзамену:

1. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста: Монография/ Н.В. Кузьмина, С.Д. Пожарский, Л.Е. Паутова. – СПб-Коломна-Рязань, 2011. – 376с.
2. Акмеологическая оценка профессиональной компетентности государственных служащих: учеб. пособие / [В.В. Воронин и др.] ; под общ. ред. А.А. Деркача ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - Изд. 2-е, перераб. и доп., стер. - М.: Изд-во РАГС, 2012. - 164 с.
3. Акмеологический словарь: [около 200 терминов / К. А. Абульханова и др.]; под общ. ред. А. А. Деркача; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - Изд. 2-е, стер. - М.: Изд-во РАГС, 2011. - 160 с.
4. Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология: [учебник для вузов по направлению и специальностям психологии] / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. - М.: Издат. дом Высш. шк. экономики, 2012. - 526 с.
5. Жуина, Д.В. Акмеология профессиональной деятельности: учебник. – Саранск: Мордовский государственный. Педагогический институт им/ М.Е. Евсевьева, 2013. – 231 с.
6. Компетентностный подход к образованию и профессионально-личностное развитие государственных служащих: метод. пособие / [Ф. Д. Демидов и др.; отв. ред. Ф. Д. Демидов]. - М.: Изд-во РАГС, 2010. - 155 с.
7. Кузьмина, Н.В. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе : моногр. / Н.В. Кузьмина, В.Н. Софьина; Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Рос. акад. образования, Смольный ин-т РАО, Ин-т пед. образования РАО. - СПб.: Центр стратегических исследований, 2012. - 199 с.
8. Кашапов, М. М. Акмеология [Электронный ресурс]: учебник / М. М. Кашапов. - 2-е изд., испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2017. - 106 с. <https://biblionline.ru/viewer/D09420E8-A57B-4BF6-935D-014A97C0DF48>.
9. Першина, Л. А. Возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Л.А. Першина. - Электрон. данные. - М.: Акад. Проект [и др.], 2015. - 255 с. <http://www.iprbookshop.ru/60021.html?replacement=1>.
10. Сорокоумова, Е. А. Возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. А. Сорокоумова. - 2-е изд., испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2017. - 227 с. <https://www.biblio-online.ru/viewer/4A7ACB99-6C1D-47E7-B8B9-2EDC2FCAF64C>.

Список литературы по педагогическому блоку для подготовки к государственному экзамену:

1. Голованова Н.Ф. Общая педагогика: учеб. пособие для вузов / – СПб.: Речь, 2005.

– 316 с.

2. Кутейников А.Н. Профессиональное становление преподавателя высшей школы: монография – СПб.: Изд-во СЗИУ РАНХиГС, 2014. – 97 с.

3. Педагогическая психология: Учебное пособие. Под ред. Л.А. Регуш, А.В. Орловой. – СПб.: Питер, 2010. – 416с.

4. Психология и педагогика высшей школы: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Охременко [и др.] ; под ред. И. В. Охременко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 189 с.

5. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности - М.: ИНФРА-М, 2011 – 361 с.

6.3. Нормативно-правовые документы

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция).

2. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, от 13.01.2014 N 7 (ред. от 14.12.2016).

3. Положение о присуждении ученых степеней. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 28.08.2017) "О порядке присуждения ученых степеней".

6.4. Интернет-ресурсы

СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки <http://nwapr.spb.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам «Ист-Вью»

- Энциклопедии, словари, справочники «Рубрикон»
- Полные тексты диссертаций и авторефератов *Электронная Библиотека Диссертаций* РГБ

- Информационно-правовые базы *Консультант плюс, Гарант.*

Англоязычные ресурсы

- *EBSCO Publishing* – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов;

- *Emerald* – крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

Возможно использование, кроме вышперечисленных ресурсов, и других электронных ресурсов сети Интернет.