

## Взаимосвязь поколений

### РЕФЕРАТ

В произведении А. Ф. Измайлова «Набережная нерасставаний» на основе исследования новых архивных, научных, литературных источников, через судьбы, так называемых, пассажиров «философского парохода», представителей науки и образования, насильно высланных из родной страны в 1922 г., раскрываются место и роль человека в истории России в начале XX столетия.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

наука и воспитание, место и роль человека, современная история

Gorbatova N. V.

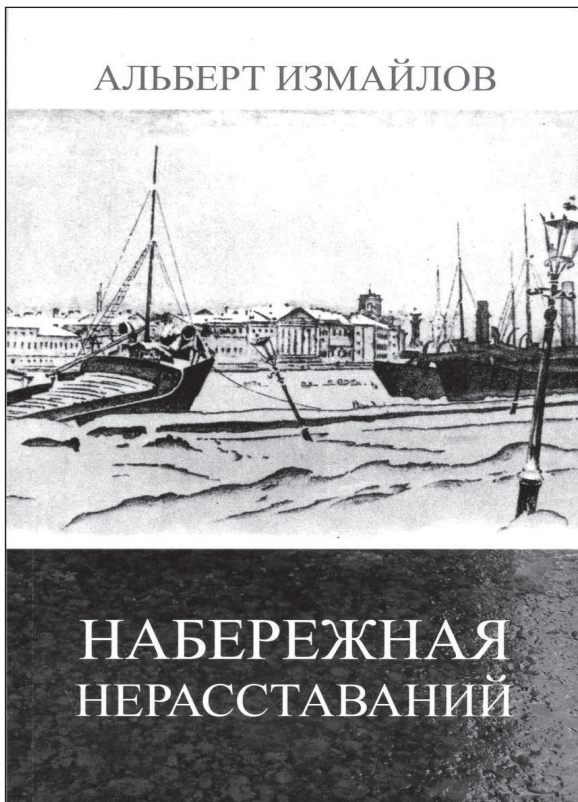
### The Relationship of Generations

#### ABSTRACT

In the work of A. F. Izmaylov "The embankment of non-leaving" on the basis of a research new archival, scientific, references, through destinies, so-called, passengers of "Philosophers' Ship", the representatives of science and education who are violently sent from the native land in 1922, reveals the place and a role of the person in the history of Russia at the beginning of the XX century.

#### KEYWORDS

science and education, the place and role of modern human history



**Измайлов А. Набережная нерасставаний: литературные этюды. СПб. : Крига, 2017. 176 с.**

**ISBN 978-5-901805-20-6**

В 2017 г. исполняется 95 лет со дня высылки из советской России за границу в 1922 г. группы деятелей культуры, науки, образования. Книга А. Ф. Измайлова «Набережная нерасставаний» написана в жанре литературных этюдов, которые составлены на основе изучения жизни и творчества ученых, преподавателей, их философско-эстетических взглядов, анализа их произведений. Главный герой книги человек-творец, произведения которого спустя годы вернулись на Родину и вошли в научный оборот.

В данной книге тема взаимосвязи поколений раскрывается на примере жизни и творчества за-

мечательных российских философов, преподавателей, литераторов Л. П. Карсавина, Н. О. Лосского, С. Л. Франка, литературоведа Н. А. Котляревского во взаимодействии с другими известными личностями той эпохи. В центре книги образ человека, потрясенного человеческими страданиями, но выстоявшего в условиях социальных встрясок, вернувшегося своими творческими трудами на родной берег. Собранные в этой книге материалы помогают раскрыть взаимосвязь истории, науки, образования эпохи Серебряного века и последующих лет.

Трудно и даже невозможно представить, чтобы Карсавин, Лосский, Франк и иже с ними могли в 20-х годах найти контакт и взаимопонимание, как с новым студенчеством, так и с новой властью. Стало быть, и меры, принятые по отношению к ним, должны быть поняты, скорее, как гуманные, а не репрессивные.

Можно дать только положительный ответ на вопрос: нужен ли сегодняшнему поколению жизненный опыт людей, их мысли и оценки, их идеи, если все это «дела давно минувших дней», если речь идет о тех, кто вынужденно покинул страну и должен был существовать вдалеке от нее?

Карсавин, Лосский, Франк, как и многие другие философы, разделяли мысль о том, что подлинным знанием человек обладает лишь о самом себе и что самопознание может представлять всеобщий интерес, ибо каждому суждено усвоить общечеловеческий удел.

По мнению вышеназванных философов, цель воспитания состоит в том, чтобы сделать из ребенка не специалиста — священника, юриста или доктора, но прежде всего человека вообще, с развитым умом, твердой волей и благородным характером, который умел бы наслаждаться жизнью и стоически переносить выпадающие на его долю несчастья.

Разобщенность русских в самой России в значительной мере обусловлена тем, что можно назвать фрагментарностью, мозаичностью сегодняшнего нашего сознания или, другими словами, невозможностью создать целостное представление о мире и своем месте, своей роли в нем. Содержание трудов Карсавина, Лосского, Франка вносит определенный вклад в исследование нашей истории и, стало быть, может способствовать преодолению этой ситуации, помогать духовному оздоровлению и консолидации общества.

Преодоление хаоса в сознании предполагает обретение прочной духовной основы, в формировании которой могут и должны быть задействованы многие идеи пассажиров «философского парохода». Это, прежде всего, работы тех из них, в которых обосновывается *своеобразие цивилизаций* (евразийцы) и вытекающее из этого положение о неправомерности объявления одной из них, в частности европейской, в качестве универсальной, одинаково пригодной для всех стран и народов. Методологически это означает заведомую порочность попыток оценивать одну цивилизацию по критериям другой. Обоснование, утверждение и развитие этого принципа могло бы способствовать преодолению многих современных проблем.

Автор основательно поработал с документами, в частности, с письмами своих героев, обильно их цитируя. Это позволило обозначить достаточно подробно круг лиц, с которыми общались пассажиры «философского парохода» как на Родине, так и за ее пределами: близких и родных, соратников и оппонентов по научному «цеху», представителей тогдашней творческой интеллигенции, а также власть предержащих. Можно приветствовать вместе с тем и стремление автора уйти от схемы «палачи и жертвы», схемы, ставшей традиционной в публицистике о послеоктябрьском периоде нашей истории, включая и литературу о «философском пароходе». Уйти от оценок предвзятых, политически тенденциозных с тем, чтобы

обрести более глубокое понимание происходившего в те годы и его значимости для сегодняшнего дня.

Книга А. Ф. Измайлова «Набережная нерасставаний» поступила в научную библиотеку СЗИУ РАНХиГС.

**Горбатова Наталья Валентиновна**

*Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС (Санкт-Петербург)*

*Доцент кафедры социальных технологий*

*Кандидат политических наук*

*gorbatova-nv@sziu.ranepa.ru*

**Gorbatona Natalia Valentinovna**

*North-West Institute of Management, Branch of RANEPA (Saint-Petersburg,*

*Russian Federation)*

*Associate Professor of the Chair of Social Technologies*

*gorbatova-nv@sziu.ranepa.ru*