

От главного редактора



Конец восьмидесятых и начало девяностых годов прошлого века весьма значимы для понимания интеграционных процессов. Советский Союз как интеграционный проект повторил судьбу Совета экономической взаимопомощи. На этом фоне трансформация Европейского экономического сообщества в Европейский союз выглядела триумфально. Ситуацию можно было сравнить с двумя скоростными лифтами, один из которых летит вверх в сияющие, почти райские перспективы, а другой падает в бездну экономического и политического ада.

Элита ЕЭС правильно уловила и оценила стремительное развитие и интернационализацию мировой экономики, так называемую «Глобализацию 1.0.», и эффективно воспользовалась ее возможностями. Усиление взаимозависимости государств обусловило возможность трансформации Европейских сообществ в Союз.

С тех пор прошло почти 30 лет, 20 из которых связаны с экономическим и политическим возрождением России, а последние 10 лет — с системным кризисом Европейского союза. Бюрократический монстр с неясной экономической и политической моделью потерял привлекательность не только на внешней арене, но и среди собственных членов. Масштаб этого поражения еще покажет время. Тем удивительнее сегодня менторский тон брюссельских «учителей», привыкших рассказывать в Москве и Минске о лучших практиках, именно тех, от которых давно отвернулись в Варшаве, Будапеште, Афинах и Риме.

Триумф евроскептиков не связан с Москвой и Вашингтоном, Европа собирает урожай с собственного высокомерия, пренебрежения интересами народа, деградации политической элиты, либеральных экономических моделей и практик их применения. «...Политический союз Европы должен строиться шаг за шагом, так же, как и осуществление экономической интеграции. В один прекрасный день этот процесс приведет нас к Европейской федерации...» . Однако классик европейской интеграции Жан Монне не считал этот процесс быстрым и не обозначал конкретных дат. Равным образом никто не предполагал распространять модель интеграции Западной Европы на Румынию или Литву. «Единая» Европа продолжает раскалываться националистическими распрями, формализованная демократия дает элите возможность игнорировать общественный запрос. Ближайшие выборы в Европарламент, при всей их условности, покажут реальную степень работы над ошибками в Брюсселе.

Сегодня мы должны признать, что в Брюсселе идет поиск новых подходов и новых моделей. В Европейском союзе нормой стала интеграция двух, трех, а может быть и четырех скоростей. В этом контексте нам следует не только фиксировать очевид-

ные провалы европейской интеграции, но извлекать из них уроки, для того, чтобы не повторять их на постсоветском пространстве и, прежде всего, в отношении России и Беларуси.

Можно выделить следующие тенденции в развитии европейской интеграции, важные для поиска путей углубления сотрудничества России и Беларуси.

1. Социокультурный потенциал и степень его единства являются крайне важной, но сугубо недостаточной предпосылкой для налаживания эффективного экономического и политического сотрудничества. Использование этого фактора целесообразно при условии, что он активно задействован на первом этапе, для запуска интеграционных процессов. На следующих этапах, в тех случаях, когда появляются реальные экономические и политические противоречия, общие разговоры про культурную близость не работают.

2. Стремление к высокому уровню финансовой интеграции, в частности единой валюте, логично с точки зрения экономики, но не всегда оправдано с точки зрения общественного мнения. Знаменитые дискуссии в Польской республике относительно введения или не введения евро блестяще это показывают.

3. В условиях формализации и деградации европейской демократии использование референдумов для уточнения перспектив российско-белорусских отношений может стать средством обеспечения нашего лидерства в политических и экономических практиках современной интеграции.

Конечно же, сказанное не исчерпывает всего разнообразия европейского опыта позитивного и негативного, а также возможности его адаптации для российско-белорусских практик. Поставлена лишь задача — еще раз обозначить актуальность данной проблематики.

*Директор Северо-Западного института управления РАНХиГС,
доктор экономических наук,
профессор В. А. Шамахов*