

## Возможности региона в укреплении экономической безопасности в сфере обеспечения населения продовольствием

Градусова В. Н., Липатова Л. Н.\*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация; \*In.lipatova@yandex.ru

### РЕФЕРАТ

**Цель:** выявление и анализ угроз экономической безопасности в продовольственной сфере Республики Мордовия и их источников.

**Методы:** системного подхода, экономическо-статистического анализа, сравнительного анализа, обобщения и интерпретации полученных результатов.

**Результаты:** на материалах Республики Мордовия проведен анализ развития сельскохозяйственного производства за последние десять лет, выявлены основные угрозы экономической безопасности в сфере обеспечения продовольствием и их источники, сформулированы предложения по предупреждению и нейтрализации угроз.

**Выводы:** сделаны выводы о наличии факторов, угрожающих устойчивому развитию сельского хозяйства Республики Мордовия, что требует принятия безотлагательных мер по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, устойчивое развитие, продовольственная безопасность, риски, угрозы, противорисковые меры

**Для цитирования:** Градусова В. Н., Липатова Л. Н. Возможности региона в укреплении экономической безопасности в сфере обеспечения населения продовольствием // Управленческое консультирование. 2019. № 11. С. 76–91.

## Capacity of the Region in Enhance Economic Security in the Provision of Food

Valentina N. Gradusova, Lyudmila N. Lipatova\*

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management of RANEPA), Saint-Petersburg, Russian Federation; \*In.lipatova@yandex.ru

### ABSTRACT

**Goal:** to identify and analyze threats to economic security in the food sector of the Republic of Mordovia and their sources.

**Methods:** a systematic approach, economic and statistical analysis, comparative analysis, generalization and interpretation of the results.

**Results and discussion:** the materials of the Republic of Mordovia analyzed the development of agricultural production over the past ten years, identified the main threats to economic security in the field of food supply and their sources, formulated proposals for the prevention and neutralization of threats

**Conclusions.** Conclusions are made about the existence of factors threatening the sustainable development of agriculture of the Republic of Mordovia, which requires the adoption of urgent measures to prevent and neutralize the identified threats.

**Keywords:** economic security, sustainable development, food security, risks, threats, anti-risk measures.

**For citing:** Gradusova V.N., Lipatova L.N. Capacity of the Region in Enhance Economic Security in the Provision of Food // Administrative consulting. 2019. No. 11. P. 76–91.

*Введение*

Проблемы экономической безопасности в отраслевой проекции являются предметом пристального изучения многих исследователей. Так, Д. К. Нанто, выявляя угрозы экономической безопасности со стороны финансовой системы, предлагает способы их предотвращения и купирования [29]. В. Ван, исследовав устойчивость нефтяной промышленности Китая, на основе метода факторного анализа построил Систему индикаторов раннего предупреждения угроз [21]. Особое место среди таких исследований занимают работы, связанные с обеспечением продовольствием населения разных стран.

Об опасном для мировой экономики сокращении занятых в сельском хозяйстве людей и домохозяйств вследствие механизации и урбанизации в своих работах писали Дж. Э. Энсор, П. Веннстрем, А. Бхаттерай, С. Эриксен и Дж. Силлманн [22]. Ученые из Китая У. Лин и Т. Чен, разрабатывающие теоретические основы развития экологически чистого сельскохозяйственного производства, разработали модель перевода сельского хозяйства страны на экологически безопасные технологии [27]. Проблемы сельского хозяйства во Вьетнаме раскрывают в своих трудах Т. Н. Линь, Х. Т. Лонг, Л. В. Чи, Л. Т. Там и П. Лебайли [20].

М. Иоаннис, М. Джордж и М. Сократ, учитывая основные принципы социальной ответственности, смоделировали агропродовольственный центр, основанный на системе устойчивого управления цепями поставок [25]. Г. Л. Николэй, исследуя проблемы продовольственной безопасности с позиции безопасности сельскохозяйственного производства, предлагает ввести сертификацию органических продуктов питания на предмет их соответствия агроэкологическим требованиям [30]. О путях укрепления экономической безопасности аграрного сектора экономики Украины говорится в научной статье Л. Николенко, Е. Юраковского, Н. Иванюты, О. Андроника и С. Шарковской, в которой авторы разработали математическую модель оценки и прогнозирования ситуации в сельском хозяйстве Винницкой области [31].

В последние годы вопросы обеспечения экономической безопасности в различных сферах деятельности привлекают все большее внимание и российских ученых. С. А. Разгонов исследует вопросы экономической безопасности автомобилестроения [15], Н. В. Шубина — угрозы устойчивому развитию отечественной деревообрабатывающей промышленности [19], Г. В. Маханько — проблемы экономической безопасности агропромышленного сектора [11], Л. А. Борзых — социальной сферы [6]. Вопросам экономической безопасности регионов Уральского федерального округа посвящена работа В. В. Акбердиной, А. В. Гребенкина и О. П. Смирновой [2].

Региональные особенности систем обеспечения экономической безопасности раскрываются в работах Е. А. Третьяковой (социальная сфера Пермского края) [17], Е. Караниной, О. Рязановой и Н. Грицюк (анализируются угрозы экономической безопасности для транспортных предприятий Кировской области) [26]. О. В. Гафарова и Д. В. Лапшов в своей статье выявляют основные факторы рисков для экономической системы Ростовской области [7].

Различные проблемы развития АПК России исследуют Г. Мукашева, К. Жакишева, А. Ерназарова, Д. Жуманова и Г. Курманова [23], конкурентоспособность этой отрасли оценивает О. Н. Транченко [16], возможности инновационного преобразования отечественного сельского хозяйства раскрывают в своей статье Е. Н. Халтурина, И. М. Нурмухаметов, А. А. Смирнов, С. Г. Кренева и И. С. Винокуров [28]. А. С. Афанасьева предложила направления реализации политики в сфере развития АПК на основе форсайт-технологий [5].

Экономическая безопасность Республики Мордовия — небольшого приволжского региона — остается пока малоизученной сферой. Особенности экономического развития Республики Мордовия и вопросы обеспечения экономической безопасности

региона анализируют С. Н. Митяков, Е. С. Митяков, Н. А. Романова [12], Л. Н. Липатова, В. Н. Градусова, Ю. Н. Пахомов [1; 3; 4; 10; 13], Л. Н. Чайникова, В. Н. Чайников [18]. Проблемы развития регионального сельского хозяйства раскрывают в своих трудах С. П. Бурланков, Л. И. Зинина, Т. П. Королева, Н. С. Крутов [8], Е. В. Кшнякина [9] и др.

Сельское хозяйство — ключевая составляющая экономики Республики Мордовия. На его долю приходится: в структуре валового регионального продукта — более 14% (2016 г.), в структуре занятости — более 20% (2017 г.). В последние годы сельское хозяйство в регионе устойчиво развивается — в 2013–2017 гг. объем произведенной продукции возрос в 1,5 раза<sup>1</sup>. Но, несмотря на положительную динамику развития сельскохозяйственного производства в регионе, в условиях геополитической нестабильности, неустойчивости развития мировой экономики, обострения конкуренции на внутреннем и внешнем рынках существенно актуализируется проблема обоснования управленческих решений по его развитию с учетом возможных угроз.

Цель данного исследования — выявить основные угрозы экономической безопасности сельскохозяйственного производства Республики Мордовия и разработать комплекс мер, направленных на их предупреждение и нейтрализацию.

### *Материалы и методы*

В качестве объекта исследования выбрано сельское хозяйство Республики Мордовия. Источниками информации послужили данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа, а также информация профильного министерства. Исследование проводилось с использованием системного подхода, методов сравнительного и экономико-статистического анализа, обобщения и интерпретации полученных результатов.

### *Результаты*

Сельское хозяйство Республики Мордовия (РМ) по многим параметрам динамично развивается. Сравнительный анализ показывает, что этот регион, занимающий 0,2% территории страны, добился значительных успехов в производстве основных видов продукции сельского хозяйства: по валовому сбору сахарной свеклы РМ в 2017 г. занимала 14-е место в стране, картофеля — 25-е, зерна — 29-е, семян подсолнечника — 36-е, овощей — 39-е место в РФ. Однако по урожайности сахарной свеклы, подсолнечника и овощей регион значительно отстает от средних показателей в стране, поэтому и рентабельность растениеводства ниже (табл. 1).

Как показал анализ, угрозами устойчивому развитию этой ключевой для Мордовии отрасли являются следующие обстоятельства.

#### *1. Ограниченность ресурсов для развития аграрного производства.*

По данным Н. И. Прока и К. П. Мартынова, Республика Мордовия имеет минимальные запасы ресурсов для функционирования и обеспечения экономической безопасности и развития сельского хозяйства [14]. На начало 2018 г. общая земельная площадь региона составляла 2612,8 тыс. га. Земли сельскохозяйственного назначения составляют 63,4% всех земель республики. Еще 27,8% всей территории республики занимают леса<sup>2</sup>. Отмечаемые ресурсные ограничения уже привели к снижению доли валовой добавленной стоимости отрасли в структуре валового регионального продукта. Данные официальной статистики свидетельствуют, что рассматриваемый показатель в 2005–2016 гг. уменьшился с 20,2% до 14,4%<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 23, 30–31, 99–100.

<sup>2</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 21.

<sup>3</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 31; Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2009. С. 32.

**Отдельные показатели развития сельского хозяйства Российской Федерации, Приволжского федерального округа, Республики Мордовия в 2017 г.**

Table 1. Separate indicators of agricultural development of the Russian Federation, Volga Federal District, Republic of Mordovia in 2017

Показатель	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Республика Мордовия
Урожайность зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки), в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного га убранный площади	29,2	24,0	31,5
Урожайность сахарной свеклы (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного га убранный площади)	442	370	352
Урожайность подсолнечника (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного га убранный площади)	14,5	10,8	11,6
Урожайность картофеля (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного га убранный площади)	163	158	176
Урожайность овощей (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного га убранный площади)	241	253	159
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, млн руб.			
растениеводство	68 532	6131	464
животноводство	102 224	8883	3003
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %			
растениеводство	17,2	13,8	15,3
животноводство	12,0	10,7	14,1

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 638–642.

## 2. Слабое развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве.

Как свидетельствуют данные табл. 2, малый бизнес в сельском хозяйстве Мордовии представлен крайне слабо. Это касается производства всех без исключения видов сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственное производство (за исключением картофеля и овощей) сосредоточено в крупных организациях (см. табл. 2). А именно малый бизнес обеспечивает экономической системе необходимую гибкость. Малые предприятия быстрее реагируют на предпочтения потребителей, способны оперативно перестроиться под запросы рынка.

Картофель и овощи в основном выращиваются в хозяйствах населения, что не гарантирует стабильности объемов их производства. Во-первых, по той причине, что сельское население региона стремительно стареет. Если в 1990 г. средний

**Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства в хозяйствах всех категорий) в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе, Республике Мордовия в 2017 г.**

Table 2. Structure of production of main agricultural products by husbandry category (as a percentage of total production in husbandry of all categories) in the Russian Federation, Volga Federal District, Republic of Mordovia in 2017

Показатель	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Республика Мордовия
<b>Зерно (в весе после доработки)</b>			
сельскохозяйственные организации	70,1	68,8	88,1
хозяйства населения	0,8	0,4	0,5
крестьянские (фермерские) хозяйства	29,1	30,8	11,4
<b>Семена подсолнечника</b>			
сельскохозяйственные организации	68,1	66,2	99,9
хозяйства населения	0,4	0,4	0,0
крестьянские (фермерские) хозяйства	31,5	33,4	-
<b>Картофель</b>			
сельскохозяйственные организации	19,5	15,3	2,0
хозяйства населения	68,9	77,1	90,6
крестьянские (фермерские) хозяйства	11,6	8,5	3,7
<b>Овощи</b>			
сельскохозяйственные организации	25,6	21,8	32,6
хозяйства населения	55,4	61,9	67,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	19,0	16,1	0,1
<b>Скот и птица на убой (в убойном весе)</b>			
сельскохозяйственные организации	77,9	72,5	94,7
хозяйства населения	19,1	24,6	4,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	3,0	2,9	0,9
<b>Молоко</b>			
сельскохозяйственные организации	51,9	53,3	77,5
хозяйства населения	40,2	38,8	15,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	7,9	7,9	7,0

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 638–642.

возраст сельчан составлял 39,67 года, то в 2018 г. — 44,68 года<sup>1</sup>. Во-вторых, многие сельские жители, вырастив хороший урожай, но не найдя ему сбыта, теряют желание продолжать производство. Было время, когда большая часть молока производилась хозяйствами населения. Теперь, как видно из табл. 2, это далеко не так. Потребительская кооперация, занимавшаяся раньше заготовительной деятельностью, практически перестала существовать. Сами сельские жители не в силах

<sup>1</sup> Мордовия : Стат. ежегодник. / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 57.

организовать сбыт. В торговых сетях овощи и фрукты индивидуальных местных производителей, как правило, не представлены.

**3. Высокая степень зависимости региональной агропродовольственной системы от погодных и климатических условий.**

Как отмечается Н. И. Проком и К. П. Мартыновым [14], эта специфика условий ведения сельского хозяйства в республике в первую очередь сказывается на результатах растениеводства. Ослабленная кормовая база, в свою очередь, влияет на условия развития животноводства. Как свидетельствуют данные табл. 3, динамика показателя урожайности практически всех сельскохозяйственных культур характеризуется резкими перепадами значений.

**4. Слабое материально-техническое обеспечение отрасли.**

Таблица 3

**Урожайность сельскохозяйственных культур в Республике Мордовия (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного гектара посевной площади)**

Table 3. Crop yield in the Republic of Mordovia (in husbandry of all categories; Centners per hectare of sown area)

Вид сельскохозяйственной культуры	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Зерно (в весе после доработки)	18,7	19,0	21,9	23,2	27,0	29,8
в том числе:						
пшеница озимая	12,9	20,0	25,2	21,8	29,9	34,5
пшеница яровая	20,9	18,7	22,2	24,9	20,8	31,8
рожь озимая	12,3	16,9	15,2	15,8	18,6	20,4
ячмень	21,8	17,3	21,2	21,9	22,9	28,2
овес	14,0	12,7	15,2	17,7	15,9	22,5
просо	10,3	4,0	12,7	13,7	14,4	12,0
гречиха	4,4	3,3	6,3	5,4	6,3	7,3
зернобобовые	15,2	9,6	18,7	22,9	23,4	23,7
Сахарная свекла (фабричная)	453,4	408,8	367,3	366,2	434,8	304,7
Семена масличных культур	10,1	8,8	11,1	9,8	9,6	8,8
Картофель	135,4	125,1	149,3	162,6	165,4	174,9
в том числе в сельскохозяйственных организациях	183,5	98,7	153,3	204,3	180,4	177,0
Овощи открытого грунта	127,8	115,5	122,7	131,8	136,0	141,7
в том числе в сельскохозяйственных организациях	72,7	41,4	57,3	56,6	67,6	56,4
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	221,2	214,1	167,4	272,9	241,5	199,3
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	255,2	256,5	274,7	269,4	277,1	272,2
Сено однолетних трав	21,4	21,0	17,5	19,2	17,8	19,6
Сено многолетних трав	21,2	22,2	20,3	20,3	21,9	21,4
Сено естественных сенокосов (включая улучшенные)	16,1	23,9	21,2	19,7	22,6	18,0

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 269.

По состоянию на начало 2018 г. степень износа основных фондов сельского хозяйства Мордовии составляла 44,7%<sup>1</sup>. Ситуация довольно быстро ухудшается — еще в 2009 г. этот показатель был равен 24,5%<sup>2</sup>.

**5. Низкая инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного производства.**

По данным статистики, хотя в абсолютных значениях вложения в основной капитал сельскохозяйственных предприятий в 2005–2016 гг. увеличились в 1,7 раза, удельный вес этого вида деятельности в структуре инвестиций уменьшился с 22,2% в 2005 г.<sup>3</sup> до 11,2% в 2016 г.<sup>4</sup>.

**6. Устойчивое снижение поголовья крупного рогатого скота.**

В 2005–2017 гг. поголовье КРС сократилось в 1,5 раза, коров стало меньше в 1,7 раза (табл. 4).

Это создает угрозу для стабильного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса региона, поскольку объем производства говядины и телятины в 2005–2017 гг. сократился в 2,2 раза (табл. 5).

**7. Уменьшение удельного веса и быстрое старение сельского населения.**

Таблица 4

**Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий Республики Мордовия (на 1 января; тысяч голов)**

Table 4. Cattle stock in farms of all categories of the Republic of Mordovia (as of January 1; Thousands of heads)

Годы	Крупный рогатый скот	В том числе коровы	Годы	Крупный рогатый скот	В том числе коровы
1990	669,6	223,4	2013	286,0	102,9
1995	500,3	223,2	2014	273,6	95,8
2000	367,0	170,3	2015	241,3	86,3
2005	316,6	127,7	2016	231,7	82,2
2010	295,4	102,0	2017	217,5	77,5
2011	298,8	103,6	2018	215,2	76,0
2012	299,0	106,0			

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 279.

Таблица 5

**Производство говядины и телятины в хозяйствах всех категорий Республики Мордовия (в убойном весе, тыс. т)**

Table 5. Production of beef and veal in husbandry of all categories of the Republic of Mordovia (in slaughter weight, thousand tons)

Показатель	2005	2006	2007	2008	2013	2014	2015	2016	2017
Говядина и телятина	25,4	24,6	23,7	24,1	18,6	16,2	13,4	13,1	11,8

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 281; Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2009. С. 274.

<sup>1</sup> Мордовия : Стат. ежегодник. / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 29.

<sup>2</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2009. С. 30.

<sup>3</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2009. С. 399.

<sup>4</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 408.

Доля сельских жителей Мордовии быстро сокращается, что для данного региона очень важно. В 2018 г. в селах проживало 37% населения региона, а еще в 1990 г. этот показатель был равен 43%. (В 1970 г. 64% населения республики — сельские жители.)<sup>1</sup>. Главный фактор такой демографической динамики — естественная убыль населения, которая опустошает деревни и села Мордовии. Еще в 2009 г. в регионе было 1256 сельских населенных пункта и 14 поселков городского типа. В 2018 г. их число уменьшилось до 1240 и 13 единиц соответственно<sup>2</sup>. В 9 из 22 районов по этой причине численность населения сокращается более чем на 1% за год. А в двух сельских районах республики потери населения вследствие его естественного движения в 2017 г. превысили 1,5% (табл. 6).

Таблица 6

**Отдельные демографические показатели Республики Мордовия по муниципальным образованиям в 2017 г.**

Table 6. Selected demographic indicators of the Republic of Mordovia for municipal entities in 2017

Район	на 1000 человек населения			Удельный вес населения старше трудоспособного возраста, %
	число родившихся	число умерших	естественный прирост, убыль (-)	
Республика Мордовия	8,5	13,5	-5,0	27,7
городской округ Саранск	9,9	10,4	-0,5	24,8
Ардатовский район	5,6	18,1	-12,5	33,4
Атюрьевский район	8,7	17,5	-8,8	29,8
Атяшевский район	8,5	18,0	-9,5	33,0
Большеберезниковский район	7,0	23,8	-16,8	36,4
Большеигнатовский район	6,7	15,6	-8,9	34,2
Дубенский район	8,8	20,2	-11,4	37,4
Ельниковский район	6,1	17,3	-11,2	32,8
Зубово-Полянский район	5,5	12,2	-6,7	21,9
Инсарский район	7,7	18,1	-10,4	31,9
Ичалковский район	8,5	16,8	-8,3	31,5
Кадошкинский район	9,2	18,2	-9,0	30,9
Ковылкинский район	6,8	15,6	-8,8	30,4
Кочкуровский район	7,7	19,1	-11,4	32,6
Краснослободский район	6,5	15,7	-9,2	33,0
Лямбирский район	7,8	12,3	-4,5	30,6
Ромодановский район	9,5	15,7	-6,2	26,8
Рузаевский район	9,2	14,7	-5,5	27,9
Старошайговский район	6,1	16,5	-10,4	30,0
Темниковский район	5,9	21,0	-15,1	37,6

<sup>1</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 52.

<sup>2</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 37; Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2009. С. 37.



Район	на 1000 человек населения			Удельный вес населения старше трудоспособного возраста, %
	число родившихся	число умерших	естественный прирост, убыль (-)	
Теньгушевский район	6,3	18,3	-12,0	29,7
Торбеевский район	6,8	13,3	-6,5	25,7
Чамзинский район	8,9	14,0	-5,1	29,6

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 64, 78.

Усугубляет ситуацию миграционный отток сельского населения, продолжающийся многие годы. Особенно настораживает усилившаяся активность в 2010-е годы, когда ежегодные потери сельского населения вследствие миграции составляли около 1% (табл. 7).

Таблица 7

**Коэффициенты миграционного прироста (миграционный прирост за год на 10 000 человек населения)**

Table 7. Migration growth rates (annual migration growth per 10,000 population)

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
1990	-34,42	12,22	-96,28
1991	-24,57	13,33	-75,72
1992	16,50	4,06	33,46
1993	15,76	5,56	29,71
1994	20,20	29,70	7,13
1995	-4,37	12,17	-27,39
1996	-7,09	-1,65	-14,75
1997	-16,43	-10,51	-24,85
1998	-20,71	-6,78	-40,72
1999	-19,37	-7,91	-36,02
2000	-28,48	-22,43	-37,36
2001	-42,82	-39,74	-47,36
2002	-35,71	-38,86	-31,03
2003	-1,46	-16,70	21,01
2004	7,18	-26,63	55,74
2005	3,28	-20,01	36,33
2006	-2,17	-9,00	7,58
2007	-7,64	15,14	-40,48
2008	-20,56	16,52	-74,88
2009	-10,14	20,81	-56,29
2010	-9,44	43,80	-90,33

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
2011	-41,28	-8,55	-91,96
2012	-38,24	-3,28	-93,23
2013	-31,53	16,71	-106,99
2014	2,71	64,10	-93,06
2015	25,90	94,33	-83,57
2016	56,25	126,16	-58,67
2017	6,48	52,16	-70,42

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 56.

С такой демографической динамикой связана и проблема, способная значительно повлиять на условия развития сельскохозяйственного производства в регионе — быстрое старение сельского населения. В 2017 г. в 18 из 22 сельских районов республики удельный вес населения старше трудоспособного возраста составляет 30% и более (см. табл. 6). Уже сейчас для обеспечения рабочей силой крупных агропромышленных предприятий, расположенных в сельской местности, организована доставка на работу жителей городов и других населенных пунктов.

**8. Низкий уровень оплаты труда и сокращение численности занятых в сельском хозяйстве.**

Долгие годы заработная плата сельских тружеников была одной из самых низких в регионе, была на 1/4 ниже среднего показателя в экономике Мордовии (табл. 8). Заметно отстает она и сейчас: 23 078 руб. против 24 327 руб. (2017 г.)<sup>1</sup>.

Это делает сельский труд непривлекательным для молодежи, что ослабляет кадровый потенциал отрасли и создает угрозу ее устойчивому развитию. Возможно, низкая заработная плата стала одной из причин того, что численность занятых в сельском хозяйстве республики ежегодно сокращается [31, с. 98]. Другой фактор, негативно сказывающийся на кадровом обеспечении сельскохозяйственного производства, — неблагоприятные условия труда. По последним данным официальной статистики, в 2017 г. 38% от общей численности занятых в сельском хозяйстве Мордовии трудились во вредных и опасных условиях труда<sup>2</sup>.

Комплекс мероприятий по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности сельскохозяйственного производства в Республике Мордовия, по нашему мнению, должен включать:

- совершенствование механизмов поддержки аграрного производства, взаимодействия сельхозпроизводителей и их союзов с представителями территориальных органов власти;
- ускоренное обновление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий, широкое внедрение современных аграрных технологий;
- содействие привлечению инвестиций в сельское хозяйство путем установления налоговых льгот;
- расширение практики страхования имущества и результатов деятельности сельскохозяйственных производителей;
- развитие интеграционных и кооперационных процессов в агропромышленном комплексе;

<sup>1</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 142.

<sup>2</sup> Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2018. С. 134.

**Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности со средним уровнем в экономике Республики Мордовия, %**

Table 8. Ratio of average monthly nominal accrued wages of employees of organizations by type of economic activity with average level in the economy of the Republic of Mordovia, %

Вид экономической деятельности	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего в экономике	100	100	100	100	100	100	100
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	73,8	77,3	77,9	75,2	77,7	82,7	89,4
рыболовство, рыбоводство	68,5	60,7	46,3	36,9	34,8	70,9	65,1
добыча полезных ископаемых	104,8	111,9	118,3	101,6	79,6	51,3	64,7
обрабатывающие производства	94,4	94,9	88,8	93,5	96,9	99,9	100,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	134,3	135,8	133,1	124,0	118,1	119,8	118,8
строительство	103,6	107,6	102,2	89,8	95,4	94,1	95,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	79,7	77,1	74,2	72,0	72,2	76,2	83,0
гостиницы и рестораны	74,6	64,7	65,7	56,4	60,4	62,4	59,1
транспорт и связь	129,2	125,9	117,5	115,1	108,8	107,0	108,4
финансовая деятельность	195,8	189,8	168,7	154,4	154,2	156,4	159,8
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	106,1	102,0	96,2	92,3	92,5	92,1	88,4
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	158,6	152,0	171,9	172,3	163,0	146,9	146,4
образование	68,7	71,4	76,8	83,4	84,6	83,4	81,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	73,1	75,1	81,5	84,3	82,4	82,5	85,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	74,0	75,8	70,0	68,7	70,6	75,1	76,0

Источник: Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2017. С. 137; Мордовия : Стат. ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2015. С. 137.

- обеспечение глубокой переработки продукции сельскохозяйственного производства;
- стимулирование процессов возрождения товарного сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах;
- инициирование создания сети закупочных организаций, стимулирование их де-

- ятельности путем введения льготных условий кредитования и налогообложения;
- внедрение современных технологий переработки отходов животноводства в безопасные удобрения.

### *Результаты и обсуждение*

В статье на основе анализа данных официальной статистики выявлены основные угрозы экономической безопасности в аграрном секторе Республики Мордовия. Предложен комплекс мер по предотвращению и нейтрализации угроз экономической безопасности в сельскохозяйственной сфере. Методический подход, а также материалы проведенного исследования могут быть применены при проведении дальнейших научных исследований по проблемам экономической безопасности, рассматриваемым в региональном контексте.

### *Заключение*

Среди угроз устойчивому развитию сельского хозяйства в Республике Мордовия выявлены: наличие жестких ресурсных ограничений; высокая зависимость от природно-климатических условий; слабое материально-техническое обеспечение отрасли; низкая инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного производства; сокращение поголовья крупного рогатого скота; уменьшение удельного веса и быстрое старение сельского населения; низкий уровень оплаты и сокращение численности занятых в сельском хозяйстве. Данные факторы не являются непреодолимыми и требуют адекватного решения в рамках государственной региональной политики, основанной на программно-целевом управлении.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их применения при разработке и реализации региональных программ развития сельского хозяйства.

### **Литература**

1. Агафонова В. В., Липатова Л. Н. Укрепление человеческого потенциала российских регионов как основа их устойчивого развития // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В. И. Герасимов. М., 2019. Ч. 2. С. 781–786.
2. Акбердина В. В., Гребенкин А. В., Смирнова О. П. Комплексный инструментарий оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 4. С. 1264–1279.
3. Алиева Э. Н., Липатова Л. Н. Развитие малого бизнеса как условие социально-экономической стабильности // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В. И. Герасимов. М., 2019. Ч. 2. С. 240–243.
4. Асефи Т. А., Липатова Л. Н. Особенности регионального развития в условиях экономических ограничений // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В. И. Герасимов. М., 2019. Ч. 2. С. 786–791.
5. Афанасьева А. С. Концепция модернизации сельского хозяйства Республики Мордовия [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7476> (дата обращения: 16.05.2019).
6. Борзых Л. А. Методика оценки индикаторов экономической безопасности субъектов Российской Федерации в социальной сфере // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10, № 9. С. 18–24.
7. Гафарова О. В., Лапшов Д. В. Экономическая безопасность региона на примере Ростовской области // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. 2018. Т. 20, № 4–2. С. 21–23.
8. Крутов Н. С. Развитие АПК в Республике Мордовия // Регионология. 2003. № 3. С. 191–199.

9. *Кшнякина Е. В.* К вопросу о реализации стратегии научно-технологического инновационного прорыва в сельхозпроизводстве // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ. 2010. № 4. С. 7–15.
10. *Липатова Л. Н., Градусова В. Н.* Ресурсы и ограничения инновационного развития Республики Мордовия // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В. И. Герасимов. М., 2019. Ч. 2. С. 438–443.
11. *Маханько Г. В.* Повышение конкурентоспособности аграрной сферы экономики Краснодарского края как фактор его экономической и продовольственной безопасности в условиях экономических санкций // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 117. С. 736–755.
12. *Митяков С. Н., Митяков Е. С., Романова Н. А.* Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // Экономика региона. 2013. № 3. С. 81–91.
13. *Пахомов Ю. Н., Липатова Л. Н.* Развитие малого бизнеса как ключевой фактор экономической безопасности: статистическая оценка // Статистика в условиях формирования цифровой экономики : материалы Международной научно-практической конференции / Мордовиястат ; Белстат ; ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева». Саранск, 2019. С. 114–122.
14. *Прока Н. И., Мартынов К. П.* Проблемы развития сельского хозяйства Республики Мордовия [Электронный ресурс] // Системное управление. Электронное периодическое научное издание. 2012. № 4. URL: <http://sisupr.mrsu.ru/category/issues/2012/vypusk-4-17> (дата обращения: 15.05.2019).
15. *Разгонов С. А.* Основные особенности системы экономической безопасности отрасли автомобилестроения в современных условиях // Транспортное дело России. 2010. № 8. С. 87–90.
16. *Транченко А. М.* Оцінка галузевої конкурентоспроможності (на прикладі агропромислового комплексу) // Економічний часопис-XXI. 2013. № 9–10. С. 7–10.
17. *Третьякова Е. А.* Оценка экономической безопасности Пермского края в социальной сфере // Вестник Прикамского социального института. 2017. № 2 (77). С. 89–95.
18. *Чайникова Л. Н., Чайников В. Н.* Оценка и анализ конкурентоспособности регионов (на примере Приволжского федерального округа) // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 17. С. 15–23.
19. *Шубина Н. В.* Угрозы экономической безопасности деревообрабатывающей отрасли РФ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 9. С. 1692–1711.
20. *Access to Rural Credit Markets in Developing Countries, the Case of Vietnam: A Literature Review / T. N. Linh [et al.] // Sustainability. 2019. V. 11. Is. 5. P. 1468.*
21. *An early Warning System for Oil Security in China / Q. Wang [et al.] // Sustainability. 2018. V. 10. Is. 1. P. 283.*
22. *Asking the Right Questions in Adaptation Research and Practice: Seeing Beyond Climate Impacts in Rural Nepal / J. E. Ensor [et al.] // Environmental Science and Policy. 2019. V. 94. P. 227–236.*
23. *Economic Problems of the Development of Agro-Industrial Complex: Mechanism of Solution / G. Mukasheva [et al.] // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. V. 13. Is. 7. P. 2017–2030 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.researchgate.net/publication/331497086\\_Economic\\_problems\\_of\\_the\\_development\\_of\\_agro-industrial\\_complex\\_Mechanism\\_of\\_solution](http://www.researchgate.net/publication/331497086_Economic_problems_of_the_development_of_agro-industrial_complex_Mechanism_of_solution) (дата обращения: 16.05.2019).*
24. *Investment Policy of Governance of Economic Security of Agrarian Sector of Ukraine on the Basis of Theory of Fuzzy Logics / L. Nikolenko [et al.] // Montenegrin Journal of Economics. 2018. V. 14. No. 4. P. 125–140.*
25. *Ioannis M., George M., Socrates M.* A Community-Based Agro-Food Hub Model for Sustainable Farming // Sustainability. 2019. V. 11. Is. 4. P. 1017.
26. *Karanina E., Ryazanova O., Gritsuk N.* Conceptual Approach to the Assessment of Economic Security of Economic Entities on the Example of Transport Enterprises // Science for Construction Industry — ESCI 2018. 2018. V. 193.
27. *Lin W., Chen T.* Transition of Agricultural Systems to Ecologicalization and New Vision of Modern Eco-Agriculture Development in China // Chinese Journal of Eco-Agriculture. 2019. V. 27. Is. 2. P. 169–176.
28. *Methods of Applying Innovative Development Processes in Agriculture / E. N. Khalturina [et al.] // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 — Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. 2019. P. 7848–7854 [Электронный ресурс]. URL: <http://clck.ru/FsdX> (дата обращения: 16.06.2019).*

29. *Nanto D. K.* Economics and National Security: Issues and Implications for U. S. Policy in Industry and Trade. CRS Report for Congress [Электронный ресурс]. 2011. URL: <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).
30. *Nicolay G. L.* Understanding and Changing Farming, Food and Fiber Systems. The Organic Cotton Case in Mali and West Africa // *Open Agriculture*. 2019. V. 4. Is. 1. P. 86–97.
31. *Nikolenko L., Jurakovskiy E., Ivanyuta N., Andronik O., Sharkovska S.* Investment Policy of Governance of Economic Security of Agrarian Sector of Ukraine on the Basis of Theory of Fuzzy Logics. *Montenegrin Journal of Economics*. 2018; 14 (4): 125–140.

#### Об авторах:

**Градусова Валентина Николаевна**, доцент кафедры менеджмента Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат экономических наук, доцент; [vgradusova@gmail.com](mailto:vgradusova@gmail.com)

**Липатова Людмила Николаевна**, профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент; [In.lipatova@yandex.ru](mailto:In.lipatova@yandex.ru)

#### References

1. Agafonova V.V., Lipatova L.N. Strengthening the human potential of Russian regions as the basis of their sustainable development // *Russia: Trends and prospects of development. Year-book. Issue. 14 / RAS. INION. Department of scientific cooperation; Ex. ed. V.I. Gerasimov. M., 2019. Part 2. P. 781–786.* (In rus)
2. Akberdina V.V., Grebenkin A.V., Smirnova O.P. Comprehensive Tools for Assessing Economic Security of Economic Sectors: Regional Aspect // *Economy of the Region [Ekonomika regionala]*. 2017. V. 13, Rev. 4. P. 1264–1279. (In rus)
3. Alieva E.N., Lipatova L.N. Small business development as a condition of social and economic stability // *Russia: Trends and prospects of development. Year-book. Issue. 14 / RAS. INION. Department of scientific cooperation; Ex. ed. V.I. Gerasimov. M., 2019. Part 2. P. 240–243.* (In rus)
4. Asefi T.A., Lipatova L.N. Peculiarities of regional development in conditions of economic restrictions // *Russia: Trends and prospects of development. Year-book. Issue. 14 / RAS. INION. Department of scientific cooperation; Ex. ed. V.I. Gerasimov. M., 2019. Part 2. P. 786–791.* (In rus)
5. Afanasieva A.S. Concept of Modernization of Agriculture of the Republic of Mordovia [Electronic Resource] // *Modern Problems of Science and Education [Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya]*. 2012. No. 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7476> (date of the address: 16.05.2019). (In rus)
6. Borzykh L.A. Method of assessment of indicators of economic security of subjects of the Russian Federation in the social sphere // *Socio-economic phenomena and processes [Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy]*. 2015. V. 10, No. 9. P. 18–24. (In rus)
7. Gafarova O.V., Lapshov D.V. Economic security of the region on the example of Rostov region // *Innovative technologies in mechanical engineering, education and economy [Innovatsionnye tekhnologii v mashinostroenii, obrazovanii i ekonomike]*. 2018. V. 20, No. 4-2. P. 21–23. (In rus)
8. Krutov N.S. Development of agro-industrial complex in the Republic of Mordovia // *Regionology [Regionologiya]*. 2003. No. 3. P. 191–199. (In rus)
9. Kshnyakina E.V. On the Implementation of the Strategy of Scientific and Technological Innovation Breakthrough in Agricultural Production // *Journal of Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Moldova [Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri Pravitel'stve RM]*. 2010. No. 4. P. 7–15. (In rus)
10. Lipatova L.N., Gradusova V.N. Resources and Limitations of Innovative Development of the Republic of Mordovia // *Russia: Development Trends and Prospects. Year-book. Issue. 14 / RAS. INION. Department of scientific cooperation; Ex. ed. V.I. Gerasimov. M., 2019. Part 2. P. 438–443.* (In rus)
11. Makhanko G.V. Increasing the competitiveness of the agricultural sphere of the economy of Krasnodar Region as a factor of its economic and food security under the conditions of economic sanctions // *Political network electronic scientific journal of the Cuban State Agrarian*

- University [Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta]. 2016. No. 117. P. 736–755. (In rus)
12. Mityakov S. N., Mityakov E. S., Romanova N. A. Economic security of the regions of the Volga Federal District // Economics of the region [Ekonomika regiona]. 2013. No. 3. P. 81–91. (In rus)
  13. Pakhomov Yu. N., Lipatova L. N. Small Business Development as a Key Factor of Economic Security: Statistical Assessment // Statistics in the Conditions of Digital Economy Formation: Materials of the International Scientific and Practical Conference / Mordoviastat; Belstat; Mordovia State University named after N. P. Ogarev, Saransk, 2019. P. 114–122. (In rus)
  14. Proka N. I., Martynov K. P. Problems of agricultural development of the Republic of Mordovia [Electronic resource] // System management. Electronic periodical scientific publication [Sistemnoe upravlenie. Elektronnoe periodicheskoe nauchnoe izdanie]. 2012. No. 4. URL: <http://sisupr.mrsu.ru/category/issues/2012/vypusk-4-17/> (date of the address: 15.05.2019). (In rus)
  15. Razgonov S. A. Main features of the system of economic security of the automotive industry in modern conditions // Transport business of Russia [Transportnoe delo Rossii]. 2010. No. 8. P. 87–90. (In rus)
  16. Tranchenko A. M. Assessment of industry competitiveness (on the example of agro-industrial complex) // Economic Journal-XXI [Ekonomichnii chasopis-XXI]. 2013. No. 9–10. P. 7–10. (In ukrainian)
  17. Tretyakov E. A. Assessment of Economic Security of Perm Region in the Social Sphere // Journal of Prikam Social Institute [Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta]. 2017. No. 2 (77). P. 89–95. (In rus)
  18. Chainikova L. N., Chainikov V. N. Evaluation and Analysis of Regional Competitiveness (on the example of Volga Federal District) // Economic Analysis: Theory and Practice [Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika]. 2013. No. 17. P. 15–23. (In rus)
  19. Shubina N. V. Threats to the economic security of the woodworking industry of the Russian Federation // National interests: priorities and security [Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost']. 2017. V. 13, Rev. 9. P. 1692–1711. (In rus)
  20. Access to Rural Credit Markets in Developing Countries, the Case of Vietnam: A Literature Review / T. N. Linh [et al.] // Sustainability. 2019. V. 11. Is. 5. P. 1468.
  21. An early Warning System for Oil Security in China / Q. Wang [et al.] // Sustainability. 2018. V. 10. Is. 1. P. 283.
  22. Asking the Right Questions in Adaptation Research and Practice: Seeing Beyond Climate Impacts in Rural Nepal / J. E. Ensor [et al.] // Environmental Science and Policy. 2019. V. 94. P. 227–236.
  23. Economic Problems of the Development of Agro-Industrial Complex: Mechanism of Solution / G. Mukasheva [et al.] // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. V. 13. Is. 7. P. 2017–2030 [Electronic Resource]. URL: [http://www.researchgate.net/publication/331497086\\_Economic\\_problems\\_of\\_the\\_development\\_of\\_agro-industrial\\_complex\\_Mechanism\\_of\\_solution](http://www.researchgate.net/publication/331497086_Economic_problems_of_the_development_of_agro-industrial_complex_Mechanism_of_solution) (date of the address: 16.05.2019).
  24. Investment Policy of Governance of Economic Security of Agrarian Sector of Ukraine on the Basis of Theory of Fuzzy Logics / L. Nikolenko [et al.] // Montenegrin Journal of Economics. 2018. V. 14. No. 4. P. 125–140.
  25. Ioannis M., George M., Socrates M. A Community-Based Agro-Food Hub Model for Sustainable Farming // Sustainability. 2019. V. 11. Is. 4. P. 1017.
  26. Karanina E., Ryazanova O., Gritsuk N. Conceptual Approach to the Assessment of Economic Security of Economic Entities on the Example of Transport Enterprises // Science for Construction Industry — ESCI 2018. 2018. V. 193.
  27. Lin W., Chen T. Transition of Agricultural Systems to Ecologicalization and New Vision of Modern Eco-Agriculture Development in China // Chinese Journal of Eco-Agriculture. 2019. V. 27. Is. 2. P. 169–176.
  28. Methods of Applying Innovative Development Processes in Agriculture / E. N. Khalturina [et al.] // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 — Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. 2019. P. 7848–7854 [Электронный ресурс]. URL: <http://clck.ru/FsdX> (date of the address: 16.06.2019).
  29. Nanto D. K. Economics and National Security: Issues and Implications for U. S. Policy in Industry and Trade. CRS Report for Congress [Electronic Resource]. 2011. URL: <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf> (date of the address: 19.05.2019).
  30. Nicolay G. L. Understanding and Changing Farming, Food and Fiber Systems. The Organic Cotton Case in Mali and West Africa // Open Agriculture. 2019. V. 4. Is. 1. P. 86–97.

31. *Nikolenko L., Jurakovskiy E., Ivanyuta N., Andronik O., Sharkovska S.* Investment Policy of Governance of Economic Security of Agrarian Sector of Ukraine on the Basis of Theory of Fuzzy Logics. Montenegrin Journal of Economics. 2018; 14 (4): 125–140.

**About the authors:**

**Valentina N. Gradusova**, Associate Professor of Chair of Management of North-West Institute of Management of RANEPA (St. Petersburg, Russian Federation), PhD in economics, Associate Professor; vgradusova@gmail.com

**Lyudmila N. Lipatova**, Professor of the Chair of Economics of North-West institute of management of RANEPA (St. Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (Sociology), PhD in economics, Associate Professor; In.lipatova@yandex.ru